

В диссертационный совет
05.2.001.01 по юридическим наукам
при Государственном бюджетном
учреждении высшего образования
«Академия Министерства внутренних
дел Донецкой Народной Республики
имени Ф.Э. Держинского»

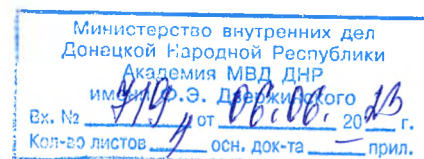
ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Горбунова Михаила Александровича «Система римского права I-III вв. н.э.», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (Донецк, 2023, 36 с.)

Представленный на рецензирование автореферат диссертации М.А. Горбунова «Система римского права I-III вв. н.э.» при ознакомлении с ним производит благоприятное впечатление. Он отражает новый уровень заявленной темы исследования, свидетельствует о глубоком погружении автора в проблематику исследования.

Диссертация М.А. Горбунова направлена на комплексный анализ формирования и развития системы римского права в контексте взаимодействия последнего с эллинистическим обществом и родосским морским правом. Рецепция римскими юристами положений древнегреческой философии и институтов морского родосского торгового права понимается соискателем как важнейшая причина развития римского права в рассматриваемый им период I-III вв. н.э., а также в более ранний, предклассический период развития римского права IV-I вв. до н.э.

Выбранное автором направление исследования является актуальным и чрезвычайно важным потому, что на сегодняшний день знания об институтах римского права, его систематики, временных границах, реальном соотношении с обычным правом других государств фрагментарны и нуждаются в дальнейшем углублении и систематизации. Имеющиеся пробелы в этом знании не дают возможность адекватно оценить степень



влияния римского права на формирование средневекового права и современных правовых систем.

Автореферат диссертации (с. 1-4) дает представление об истории изучения феномена римского права, о сформировавшихся направлениях его исследования, и нельзя не согласиться с указанием диссертанта на то, что в настоящее время необходимо синтезировать имеющиеся знания о нем, уточнять понимание историко-территориальных и темпоральных границ, устанавливать и формулировать те идеи, которые питали правообразование в системе римского права, определяли юрисдикционные аспекты реализации его институтов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения и библиографического списка. Автореферат дает достаточно подробное представление об основном содержании диссертации и о ее структуре.

Как видно из автореферата в диссертации подробно исследуется влияние греческой культуры на систему римского права как часть более масштабного процесса более древней эллинской культуры на культуры латинов. Так, отталкиваясь от методологических проблем изучения истории права автор во второй главе исследует влияние на систему римского права эллинистического общества, переходя в третьей главе к анализу основных интеграционных процессов в системе римского частного права I-III вв. н.э., сопровождавшихся формированием новых и развитием возникших ранее институтов вещного права: владения, собственности, узуфрукта и других. Обосновывается что основным каналом такого влияния были торговые отношения, возникающие между Римом и многими греческими полисами. Автором делается вывод, что наибольшее влияние на развитие римского права оказывала рецепция родосского морского права, как наиболее развитого в экономическом, политическом и культурном отношении греческого полиса в период с III - I вв. до н.э. Диссертант заключает что такое влияние привело к возникновению и развитию в системе римского

права института консенсуальных контрактов. А ранее, во II в. до н.э. к развитию института стипуляции, при этом автором значительно корректируется имеющееся знание о морском законе родосцев и обосновывается, что последнее представляет собой не византийское право, а обычное право, существовавшее уже на момент II в. до н.э.

В третьей главе диссертации автором исследуются процессы формирования института владения в системе римского частного права и влияние последнего на его систематику римского права. Отмечается теснейшая связь содержания института древнеримского владения с философией Аристотеля и Древней Стои, включая обнаруженную автором этимологическую общность между терминологией Аристотеля и древнеримских юристов Лабеоны и Павла (с. 24).

Интересна выявленная диссертантом связь между каноникой эпикурского философского учения и институтом права собственности (с. 25-28), а также взаимосвязь между догматами философии пифагореизма и древнеримским институтом кражи.

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования М. А. Горбунова, следует обратить внимание на отдельные спорные суждения, нуждающиеся в дополнительной аргументации в ходе публичной защиты.

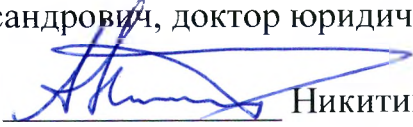
Так, в четвертом параграфе третьей главы автор анализирует принципы системы римского права, обуславливавшие ее существование и функционирование. В числе таких принципов он указывает принцип непрекращающегося развития права и правовой системы в целом; и ряд других принципов. Непонятно, имеют ли сформулированные диссертантом принципы какие-либо историко-документальные основания. Более того непонятно, были ли эти принципы известны еще древнеримской юридической мысли, либо их установил и сформулировал сам автор? Также необходимо уточнить были ли присущи данные принципы всей системе

римского права в целом или только тем институтам, процесс формирования которых автор исследовал в своей диссертации.

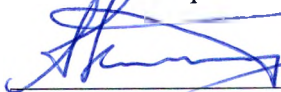
Несмотря на указанные выше замечания, диссертация М.А. Горбунова производит впечатление актуального глубокого научного исследования. Публикации автора, указанные в автореферате (четыре монографии и более 20 статей в журналах, включенных в Перечень изданий ВАК РФ) в полной мере отражают содержание диссертации.

Таким образом, анализ автореферата позволяет констатировать, что диссертация Горбунова Михаила Александровича, выполненная на тему «Система римского права I-III вв. н.э.» полностью соответствует паспорту специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки и требованиям, установленным п. 2.1. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. №2-13, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора наук. Ее автор – Горбунов Михаил Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии Саратовской государственной юридической академии Никитин Александр Александрович, доктор юридических наук (12.00.01 (5.1.1.))


Никитин Александр Александрович
410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1
Тел.: +7 (8452) 29-90-43, e-mail: k_pn@ssla.ru

Я, Никитин Александр Александрович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.



Никитин А. А.

23 мая 2023 г.

